

構造依存性



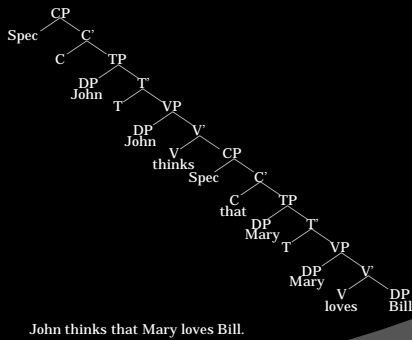
1

句構造 Phrase Structure (文の統語構造)

焼き鳥が花子を食べた



2



John thinks that Mary loves Bill.

3

◎ 文の意味は、その文の各構成素の意味、および各構成素間の構造関係によって規定される

◎ それが意味的にいかに逸脱していても、より「まともな」意味に勝手に読み替えることはできない

統語論の自律性 Autonomy of Syntax

4

合成性 Compositionality

◎ 「全体は部分の総和である」
(フレーゲの原理)

◎ 要素還元論 Reductionism

5

合成性が成立しない諸領域

- (1) 言外の意味 (語用論)
「時計持ってる？」
- (2) 比喻
「あいつはウジ虫だ」
- (3) イディオム
「ヘソで茶を沸かす」、kick the bucket
- (4) 語彙
リンゴ、apple

6

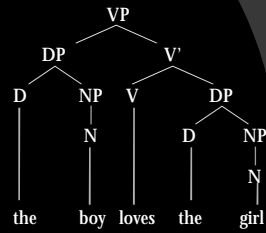
句構造の理論

- ◎ 句構造規則 (1950s -1960s)
- ◎ Xバー理論 (1970s - 1980s)
- ◎ Bare Phrase Structure Theory (1990s -)
(素句構造理論)

句構造規則 Phrase Structure (PS) Rules

- (1) S NP VP
- (2) VP V NP
- (3) VP V S
- (4) John loves Mary.
- (5) John thinks that Mary thinks that ...
(recursion)

- (1) VP DP + V'
- (2) DP D + NP
- (3) NP N
- (4) V' V + DP



PS規則によって文の「骨組み」を作り、各終端記号に語彙挿入を行う

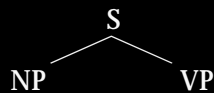
(Tree Diagram)

ラベル付き括弧表示 Labeled Bracketing

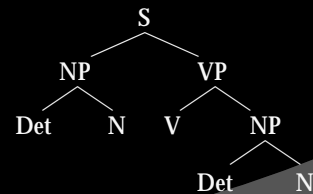
- (1) [_{VP} [_{DP} [_D the][_{NP} [_N boy]]] [_{V'} [_V loves] [_{DP} [_D the][_{NP} [_N girl]]]]]
- (2) [_{VP} [_{DP} the [_{NP} boy]] [_{V'} loves [_{DP} the [_{NP} girl]]]]
- (3) [_{VP} [_{DP} the boy] [_{V'} loves [_{DP} the girl]]]
- (4) [_{VP} the boy loves the girl]

必要な構造情報が分かればよい

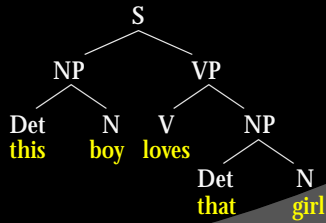
- (1) S NP VP



- (2) NP Det N
- (3) VP V NP



語彙挿入 lexical insertion



13

句構造規則の問題点

- ◎ 範疇ごとの規則
- ◎ 規則の数が膨大
- ◎ 自然言語の構造特性を捉えきれない
「変形」Transformationの必要性
- 一般性・簡潔性に欠ける

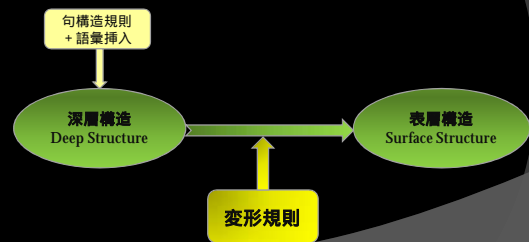
14

- | | | | |
|-----|---------------------------------|----|------------|
| (1) | John dances. | VP | DP V |
| (2) | John met Mary. | VP | DP V DP |
| (3) | John gave Mary a book. | VP | DP V DP DP |
| (4) | John gave a book to Mary. | VP | DP V DP PP |
| (5) | John talked to Mary about Bill. | VP | DP V PP PP |

15

変形文法 Transformational Grammar

- ◎ 生成文法の初期・標準理論



16

- (1) 深層構造: [John Tense love Mary]
- (2) 表層構造1: [John loves Mary]
- (3) 表層構造2: [Mary is loved by John]

17

変形規則の問題点

- ◎ 構文ごと Construction-Specific の規則の列挙
- ◎ 強力すぎる生成力
- ◎ 規則適用に課せられる制約の複雑化
- 一般性・簡潔性に欠ける

18

(1) John loves Mary.
Mary is loved by John.

(2) They think John loves Mary.
* Mary is thought John loves.

19

◎ 受動文の主機能

- 主語の背景化・目的語の前景化
- 話者の視点・感情移入 empathy

こういった機能的観点からは、どのような受動文が構造として可能か否かは予測・説明できない。

20

形式主義と機能主義 Formalism and Functionalism

- ◎ 形式(構造)自体の是非の問題
- ◎ 許される形式が担う機能の問題

機能・構造相関論

- × 機能主義の誤謬:
機能が構造を説明する(目的論的説明)

21

◎ 目的論 Teleology

- 自然現象(生物進化、物体運動、etc.)には目的があり、それが最終説明、という考え方

「鼻があるのは、眼鏡をかけるためである」

22

Argument from Design

- ◎ 自然世界や生物のしくみには、目的にあうようなデザインが存在する
デザイナーである「神」が存在する

Intelligent Design (ID)

23

◎ Richard Dawkins: *The Blind Watchmaker*.

生物のしくみは時計のように精密であるが、それを目的論的に設計した者(神)は存在せず、自然選択による進化が、先読みをせず盲目的に生み出したに過ぎない

24

◎人為的行動には「自由意志」に基づく目的があるが、自然現象には目的がない

◎言語を使う行為(運用)

◎言語そのものの仕組み(能力)

25

(1) 太郎が花子にチョムスキーの本を買わせた

(2) 花子がチョムスキーの本を買わされた

(3) * チョムスキーの本が買わされた

26